

CONCORSO PERSONALE DOCENTE D.D.G. n° 105 – n° 106 – n° 107 DEL 23/02/2016
Classe di Concorso A028 Matematica e Scienze-
PROVA SUPPLETIVA
VERBALE DI COMMISSIONE D'ESAME N° 5

In data 27 giugno alle ore 9.00 presso i locali del Liceo Pluricomprendivo "Cartesio" di Villaricca (NA), con convocazione del presidente di commissione prof. Domenico MORANI, si è riunita la Commissione d'esame per la classe di concorso A28 Matematica e Scienze conformemente a quanto previsto dai decreti MIUR, USR Campania, di costituzione delle commissioni e precisamente D.M. 96 del 23/02/2016 e 97 del 23/02/2016. Sono presenti i componenti:

Presidente: prof. Domenico MORANI

Commissario: prof. Antonio BRANDI

Commissario: prof.ssa Rosaria PERRINO

Segretaria: sig.ra Alessandra M.M. D'ACUNTO

Si passa alla discussione del seguente o.d.g.:

1. Predisposizione e approvazione della griglia di valutazione della prova scritta
2. Predisposizione e approvazione della griglia di valutazione della prova pratica
3. Operazioni su CINECA;
4. Varie e d eventuali

Per quanto riguarda il punto 1 all'o.d.g. si predispone la griglia di valutazione per la correzione della prova scritta. La commissione, passa a redigere i criteri di valutazione della prova scritta partendo dai criteri proposti a livello nazionale che sono:

- A. Pertinenza;
- B. Completezza;
- C. Correttezza Dei Linguaggi;
- D. Originalità.

Dopo ampia discussione la griglia è approvata all'unanimità e viene allegata al presente verbale (ALL. 1).

CRITERI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
PERTINENZA	Esposizione ampiamente congruente alle indicazioni richieste dalla traccia, sostenuta da costrutti teorici ed esempi pertinenti.	1.5
	Esposizione organica seppure non pienamente corrispondente alle indicazioni della traccia.	1
	Esposizione frammentaria, disorganica, con argomentazioni confuse e non pertinenti rispetto alle indicazioni della traccia.	0.5
	Quesito non svolto o trattazione non rispondente alle indicazioni della traccia.	0
CORRETTEZZA LINGUISTICA	Chiarezza espositiva, lessico ricco ed appropriato, correttezza grammaticale, ortografica, sintattica.	1.5
	Chiarezza espositiva, adeguata, minimi errori nell'impianto morfosintattico	1
	Esposizione imprecisa e inadeguata con gravi e diffusi errori nell'impianto morfosintattico.	0.5
	Quesito non svolto.	0
COMPLETEZZA	Trattazione congrua ed approfondita, suffragata da argomentazioni complete e significative.	1.5
	Trattazione adeguata suffragata da argomentazioni sufficienti.	1
	Trattazione scarsa suffragata da argomentazioni deboli.	0.5
	Quesito non svolto o non si evidenziano gli elementi minimi data l'esigua trattazione.	0
ORIGINALITÀ	Presenza di spunti di rielaborazione personale per la definizione di itinerari didattici atti a motivare gli alunni.	1
	Non si evidenziano riflessioni personali e rielaborazione critica per la definizione di itinerari didattici atti a motivare gli alunni.	0.5
	Quesito non svolto.	0

La griglia di valutazione della prova scritta redatta in data odierna viene scansionata ed inviata all'USR della Campania per la pubblicazione sul sito istituzionale.

Per quanto riguarda il punto 2 all'o.d.g la commissione passa a redigere i criteri di valutazione della prova pratica partendo dai criteri proposti a livello nazionale che sono:

- A. Pertinenza;
- B. Completezza;
- C. Correttezza Dei Linguaggi;
- D. Originalità.

I suddetti criteri sono poi declinati nei seguenti descrittori specifici, per ogni singolo aspetto della prova:

CRITERI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO ATTRIBUIBILE
1. PERTINENZA <i>Max 3 punti</i>	1.a Nello svolgimento della prova ha operato correttamente organizzando il lavoro rispondendo pienamente alla consegna.	3
	1.b Nello svolgimento della prova ha operato in modo adeguato organizzando il lavoro rispondendo alla consegna.	1,5
	1.c Nello svolgimento della prova ha operato e organizzato il lavoro rispondendo parzialmente alla consegna.	1
	1.d Nello svolgimento della prova ha operato e organizzato il lavoro in modo incerto.	0,5
	1.e Non segue le indicazioni della prova, non opera e non organizza il lavoro.	0
2. CORRETTEZZA LINGUISTICA <i>Max 3 punti</i>	2.a Descrive i fenomeni osservati e formula ipotesi in modo corretto, con una buona chiarezza espositiva; utilizza la terminologia scientifica in modo corretto e appropriato	3
	2.b Descrive i fenomeni osservati e formula ipotesi in modo adeguato, con una sufficiente chiarezza espositiva, utilizza la terminologia scientifica in modo appropriato	1,5
	2.c Descrive i fenomeni osservati e formula ipotesi in modo non sempre adeguato, con una chiarezza espositiva accettabile, utilizza la terminologia scientifica in modo non sempre appropriato	1
	2.d Non sa descrivere i fenomeni osservati e formula ipotesi in modo scorretto, utilizza un lessico generico; terminologia scientifica è imprecisa e inadeguata	0,5
	2.e Non utilizza i materiali e gli strumenti ed esegue la prova in modo inadeguato	0
3. COMPLETEZZA <i>Max 2 punti</i>	3.a Ha utilizzato con correttezza i materiali e gli strumenti, ha eseguito misure e/o osservazioni in modo rigoroso e preciso	2
	3.b Ha utilizzato i materiali e gli strumenti in modo adeguato, ha eseguito misure e/o osservazioni in modo accettabile	1
	3.c Non ha saputo utilizzare i materiali e gli strumenti in modo adeguato, ha eseguito misure e/o osservazioni in modo scorretto.	0
4. ORIGINALITA' <i>Max 2 punti</i>	4.a Sa collocare pienamente e con precisione l'attività di laboratorio in un percorso didattico significativo	2
	4.b Sa collocare l'attività di laboratorio in un percorso didattico coerente.	1
	4.c Non sa collocare l'attività di laboratorio in un percorso didattico significativo.	0

La commissione, avendo provveduto alla definizione dei criteri e della griglia di valutazione per ogni quesito, redige la scheda di correzione delle prove partiche che viene di seguito elaborata (ALL. 2).

Per quanto riguarda il punto 3 all'o.d.g la commissione carica il presente verbale sulla piattaforma CINECA per iniziare le azioni preliminari della correzione degli elaborati scritti:

Esaurito i punti all'O.d.G. I lavori terminano alle ore 12,30. Di cui il presente verbale è letto, approvato e firmato.

Prof. Domenico MORANI

prof. Antonio BRANDI

prof.ssa Rosaria PERRINO

sig.ra Alessandra M.M. D'ACUNTO

